

地方工作協調說明會意見及處理情形

主席：黃代理處長 振鋒

1. 開會日期：中華民國 107 年 12 月 28 日(星期)上午 9 時 30 分
2. 地點：嘉義大學 新民校區 B 棟 320 研究室

委員意見	處理情形
一、 傅大偉議員辦事處 傅大偉 議員：	
1. 圳道範圍長度較長，建議以整段道將圳做整體規劃，結合周邊綠帶及巷弄，並結合道將圳歷史背景及遺跡，把尋幽步道的概念列入規劃中。	遵照辦理，已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，詳報告書 P43。
二、 王美惠議員辦事處 王美惠 議員：	
1. 期望此次計畫是會實施及執行。	敬悉，嘉義市政府及禹安公司團隊將全力配合本計畫之推動與執行。
2. 興嘉國小的學生多以走路為主，而民生國中的學生以騎腳踏車為主，希望顧問公司審慎評估。	遵照辦理，經評估已將興嘉國小及民生國中校門口之路面納入本案範圍，未來透過鋪面的變化，提升車行與人本空間之安全性，詳報告書 P48。
3. 希望能整段道將圳一次性規劃，並完整呈現出道將圳的價值。	遵照辦理，本計畫已針對都市計畫範圍內之道將圳進行完整的規劃設計，詳報告書 P4。
4. 建議規劃民生公園段時，先與建設處公園管理科討論經費使用之必要性，降低經費濫用之問題，期望透過協調，針對道將圳需要改善的地方做規劃。	遵照辦理，經與相關單位協調討論後，民生公園段之設計範圍以渠道向外延伸 10M 為原則，詳報告書 P49。
5. 交通處有提及停車位的問題，嘉義市人民以騎機車的人比開車的人還多，期望停車問題要納入規劃考量。	敬悉，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有停車空間維持不變更，請諒察。

三、 陳家平議員辦事處 陳家平 議員	
1. 永續問題須兼顧，經濟方面建議能以附近水利地較多的映月橋做為重要觀光亮點，吸引觀光客創造經濟。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，作為景點之間的串連及創造經濟效益，詳報告書 P43。
四、 蔡文旭議員辦事處 蔡文旭 議員：	
1. 建議透過與嘉義大學校方協調是否可以將圍牆拆除或改用穿透性較高的低圍籬，不至於去阻擋到我們的道將圳整體景觀，並提升景觀環境。	敬悉，經與嘉義大學校方協調，其為秉持維護校內學生安全，不同意拆除圍牆，未來將以綠化方式修飾圍牆邊，以提升整體景觀。
2. 規劃設計上提及親水性，但於新民路至世賢路段又設置欄杆，兩著設計觀念相互衝突，建議以瀨戶川做為設計參考方向；另外後續建議結合完善的環境維護措施，採用當地里民及在地團體認養維護等方式，達到環境乾淨、自然及景觀一致性等，亦可吸引觀光客前來。	敬悉，經與水利會討論後，認為道將圳為灌溉用水，灌溉期流速較快，且圳道深達 1m，基於安全考量，仍以欄杆為主，僅部分段採圍籬方式規劃；至於後續營運管理計畫，詳報告書 P66-P67。
五、 張秀華議員辦事處 張秀燕 主任：	
1. 景觀環境方面，建議能找出每段渠道之特色，透過種植四季不同的植栽或設計具備特色之地標及公仔等方式，吸引觀光客駐足。	遵照辦理，本計畫植栽配置會以季節變化為考量，至於地標及公仔等將會於細部設計階段再與地方進行協調討論。
2. 規劃設計上建議椅子能多設置於樹蔭下，或在廣場地方設置座椅時能種植喬木，做為遮蔭之用，期望日後優先考量民眾使用需求。	遵照辦理，本計畫休憩設施均會與植栽相互搭配，將陸續於細部設計中呈現。
六、 嘉義市社區大學 江義雄 校長	
1. 道將圳範圍為八掌溪至太保的麻魚寮，因此除了著重民生公園至世賢路段，其他如民生公園再往東的渠段期望能納入規劃設計裡。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，以發展民生公園以東之渠段，詳報告書 P43。

<p>2. 道將圳周邊腹地雖範圍不大，且用地亦相對限制，但其周邊仍有腹地較寬廣之空間，建議上游段可增設散步道結合民生公園至世賢路段，串連整段道將圳打造屬於嘉義市的歷史步道。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，未來將與民生公園至世賢路段串連，打造屬於嘉義市之步道系統，詳報告書 P43。</p>
<p>3. 因八掌溪水流經道將圳，且民生污水進入渠道，道將圳淨水請務必改善。</p>	<p>道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。</p>
<p>七、 臺灣永續生態工法發展協會 陳瑞文 特別助理：</p>	
<p>1. 此次計畫以雨污分流、有效排水為主，若做得好可有效降低熱島效應，建議日後可邀請防災人員一同加入，使計畫能考量得更完善。</p>	<p>道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。</p>
<p>2. 建議以珍惜雨水資源及防災為目的，參考國內外保水及透水等設計納入規劃中，並以可達十年至十五年以上之工法為主，降低廢棄物及資源浪費的狀況產生。</p>	<p>遵照辦理，本計畫以 LID 等手法進行設計，以保障水環境之永續性，詳報告書 P47。</p>
<p>八、 本府交通處 劉建華 技士：</p>	
<p>1. 在重慶路上通學步道的部分，針對此次計畫範圍是否僅運出道將圳兩側綠帶，亦或涵蓋左右道路？</p>	<p>敬悉，本計畫除了將興嘉國小及民生國中前方道路規劃為減速鋪面外，更以人行橋及步道串聯道將圳兩側，作為通學廊道，詳報告書 P48。</p>
<p>2. 民生公園段路口處，有設計停車空間，目前恐有汽、機車停車格不足的問題。</p>	<p>敬悉，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有停車空間維持不變更，請諒察。</p>
<p>3. 再興嘉國小與民生國中那邊有兩座人行平面橋梁，需考量校方及學生家長人行動線的狀況。</p>	<p>遵照辦理，人行橋已與兩側通學步道一同併入整體考量，以打造符合地方需求的通學廊道為目標，詳報告書 P48。</p>

九、 芳草里里長 劉丙伍 里長	
1. 現況八掌溪取水口至南興公園段多為混凝土硬體設施，雖無多餘空間設置步道，但附近環境雜草叢生，期望針對上游渠道之周邊環境能列入規劃中。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，以發展民生公園以東之渠段，詳報告書 P43。
頂寮里里長 蔡振盛 里長：	
1. 此次計畫多以民生公園到世賢路段，民生公園至吳鳳南路之上游段常有生活污水匯入道將圳，期望日後可做雨污分流。	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。
十、 福民里里長 陳金川 里長：	
1. 新民路至世賢路段，曾經因為道將圳旁種植的樹根阻擋水路，導致遇淹水，渠水難以宣洩，規劃時需注意。	遵照辦理，本計畫在植栽選用上會格外注意，避免重蹈覆轍，有關本案之植栽選用，詳報告書 P50。
2. 道將圳沿線之重慶路至世賢路段有座平面路橋，路面高低落差較大，造成較多騎士摔車和車禍等問題，規劃時請納入規劃。	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。
十一、安業里里長 連淑雲 里長：	
1. 道將圳沿線之往吳鳳南路位於世賢路上的土地公廟前有座橋梁，亦曾發生事故，建議納入橋梁改善。	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。
十二、美源里里長 羅鳳住 里長：	
1. 期望改善往吳鳳南路且位於世賢路上的土地公廟前那段橋梁，雖地段為私人地，建議以用地徵收的方式解決。	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。
2. 建議道將圳一定要雨污分流，不然惡臭味難以忍受，且魚類無法生存。	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。

第三批提案實質審查與現勘意見及處理情形

主席：林召集人建宏(黃副召集人振鋒代)

1. 開會日期：中華民國 108 年 1 月 16 日(星期三)
2. 地點：嘉義市政府 2F 會議室

委員意見	處理情形
一、 李委員茂田	
1. 綠園道計畫對水質改善效益不明確，請再說明。	有關綠園道水質改善效益部分，依據現況調查及本計畫未來執行目標，為避免影響下游水環境執行成效，本計畫目標為全區民生污水截流處理後再予放流，因此整體改善效益係以達成全面截流為目標，整體污水截流量約為 165CMD，預期污染削減量可達 BOD 削減量 9,725 kg/year、氨氮 1,437 kg/year。惟考量用地取得及地方民意，本階段先行針對中游段 15CMD，預期可削減污染量可達 BOD 削減量 880 kg/year、氨氮 131 kg/year。
2. 綠園道計畫可以考慮河道礫間處理。	敬悉，道將圳為農田灌溉渠道，採用硬式鋼筋混凝土渠道，緊鄰建物或道路，旁無空地，於規劃階段已有將礫間處理納入考量，另外需要較大用地，較不適合此案採用。另經與水利會討論後，認為道將圳為灌溉渠道，設置礫間工法，易產生通洪問題，因此本計畫建議採合併式淨化槽方式處理。
二、 陳委員文俊	
綠園道計畫：	
1. 本案目前為規劃階段建議在水質、生態、防洪等皆應納入詳細之調查、分析。	遵照辦理，本計畫已蒐集相關調查資料，並加以分析，詳報告書 P11；另道將圳為農田灌溉渠道，並無防洪功能，請諒察。

<p>2. 本案之亮點即為道將圳之水岸文化，故營造手法宜考量以水岸文化之考量給予考量，故人為設施宜以減量，及避免干擾欄杆、人行景觀橋之設計手法宜避免衝突傳統水圳文化。</p>	<p>敬悉，經與水利會討論後，認為道將圳為灌溉用水，灌溉期流速較快，且圳道深達 1m，基於安全考量，仍以欄杆為主，僅部分段採圍籬方式規劃。</p>
<p>3. 水質及污水量為本案水環境營造重點之一，故未來水質淨化之方式及量體宜待調查分析後再納入後續規劃之考量。</p>	<p>經考量僅就改善效益較高之緊鄰民生公園之道將圳中油段做水質改善，詳報告書 P44-P46。</p>
<p>4. 水岸護岸之改善仍建議宜有水理分析，確保防洪安全無礙之情況下，再進行本案之營造。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已將水理分析之資料納於附錄五。</p>
<p>5. 規劃設計階段宜加強與在地民眾及 NGO 團體之溝通，以期獲得更佳之規劃，另長度較長，宜有不互相影響的分期施作規劃為原則。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫與在地民眾及 NGO 團體之溝通與協調情形，詳報告書 P19-P20。</p>
<p>6. 道將圳目前下游段水質尚好，上游段如確實水質稍有問題可否考慮只在槽礮間處理方式給予淨化，可避免大工程及破壞民生公園目前景觀狀況。</p>	<p>道將圳為農田灌溉渠道，採用硬式鋼筋混凝土渠道，緊鄰建物或道路，旁無空地，於規劃階段已有將礮間處理納入考量，另外需要較大用地，較不適合此案採用。</p>
<p>通案性意見：</p>	
<p>1. 各案如有可能公民參與部分可再加強，目前似有民眾說明會，惟尚無嘉市 NGO 團體之溝通參與。</p>	<p>遵照辦理，已於 108 年 2 月 12 日拜訪當地 NGO 團體，並將持續溝通，相關辦理情詳報告書 P19-P20。</p>
<p>2. 計畫中宜檢視各節之完整性及統一性，如第八節預期成果、第九節維護管理計畫皆可再加強等，另外計畫評分表中“索引”中之對照章節有部分有錯置情形，宜訂正，避免委員評分對照時之誤解。</p>	<p>遵照辦理，已檢討本計畫書內容並加以補充，索引部分對照章節亦已進行修正，請參閱。</p>
<p>3. 水環境營造願景中可納入目前各案之加值串聯效益之敘述及納入嘉義市目前擬推動「木都」文化之納入，皆可收亮點效益。</p>	<p>敬悉，本計畫目前尚屬規劃階段，會將委員意見加以參考，後續實際採用之元素，將陸續於細部設計中呈現。</p>
<p>4. 各案不宜出現有淹水情形，可以目前通洪斷面尚無法完全滿足 25 年之通洪能力，在營造時斷面之改善後可提供滿足保護標準，提升防洪</p>	<p>遵照辦理，雖本計畫基地內目前無淹水情形發生，但會以提升防洪效益為原則進行護岸之改</p>

<p>效益，無水安全之疑慮。</p>	<p>善，詳附錄五。</p>
<p>5. 建議前提是否為水安全無礙之情況下，爭取水環境營造，如係有水與安全問題，則似可考慮仍以水安全為考量去爭取，除避免有競合問題及送審爭取時被質疑而未獲補助，或避免提及有淹水情形，以提高防洪效益敘述。</p>	<p>遵照辦理，本計畫現況無淹水情形發生，安全無礙，將以水環境營造為爭取重點。</p>
<p>三、 陳委員清田</p>	
<p>1. 預期成果宜再強化論述，俾以彰顯計畫執行效能。</p>	<p>有關綠園道水質改善效益部分，依據現況調查及本計畫未來執行目標，為避免影響下游水環境執行成效，本計畫目標為全區民生污水截流處理後再予放流，因此整體改善效益係以達成全面截流為目標，整體污水截流量約為165CMD，預期污染削減量可達 BOD 削減量 9,725 kg/year、氨氮 1,437 kg/year。惟考量用地取得及地方民意，本階段先行針對中游段15CMD，預期可削減污染量可達 BOD 削減量 880 kg/year、氨氮 131 kg/year。已加強相關論述，詳參閱修正計畫書 P62。</p>
<p>2. 道將圳屬百年圳路，建議以文化景觀營造及水質改善等導向加以整合，呈現具有故事性之計畫亮點。</p>	<p>遵照辦理，除了基本的水質改善外，本計畫亦會以當地文化進行思考，將在地特色融入環境中，並呈現於細部設計中。</p>
<p>3. 水質淨化場之用地問題請檢視確認，俾使本計畫得以順利推動。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫之用地，詳報告書 P62-P63。</p>
<p>4. 維護管理計畫請包括後續維管之對應單位及經費概估，俾以後續推動。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫後續營運管理計畫，詳報告書 P66-P67。</p>
<p>四、 黃委員宗成</p>	
<p>1. 以綠籬替代欄杆。</p>	<p>敬悉，經與水利會討論後，認為道將圳為灌溉用水，灌溉期流速較快，且圳道深達 1m，基於安全考量，仍以欄杆為主，僅部分段採圍籬方式規劃。</p>

2. 水岸植物需耐旱且能開花，以塑造城市特色。	遵照辦理，本計畫植栽配置會以當地氣候及四季變化為考量，有關本計畫之植栽選種與保留，詳報告書 P50。
3. 可參考台中市中興大學康堤水岸等整治工程。	敬悉，考量本案之現地條件，與康堤水岸腹地規模差異，將審慎評估規劃方向。

五、 行政院環境保護署

綠道園-道將圳

1. 本案仍於規劃階段，依簡報內容敘明「水質檢測結果為未(稍)受至中度污染」，據此，有需要設計合併式淨化槽來處理嗎?請說明。另若有其他污水來源需要做處理，亦請再詳予補充調查出污水來源、水質水量及截流量，並據以擬定最適水質改善工法及所需經費，及說明對於河川水質的改善程度、河段及效益。	經考量僅就改善效益較高之緊鄰民生公園之道將圳中油段做水質改善。
2. 簡報提及擬將污水以明管搭排方式截流後處理，請補充說明此方式對於本排水於大雨排洪、防洪是否有影響？及其對於景觀營造之影響？	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。

六、 經濟部水利署

通案意見：

1. 各核定計畫應注意審查意見之落實及環境復育與生態保育措施，請優先執行水質改善工作項目，再進行水岸環境設施營造。	遵照辦理，本計畫會積極爭取各單位之補助計畫，方能營造更優質之水環境。
2. 請落實計畫面生態保育與環境保護問題，執行前、中、後隨時檢討，依檢討結果，辦理調整工項。	遵照辦理，生態保育及環境保護為本計畫重要核心價值，詳附錄二。
3. 請避免大面積裸露或開挖，施工中案件如有影響生態之疑慮，應先停止施工並補充調查監測評估，採取必要之補償及回復措施，待改善後再行復工，無法改善應考慮取消辦理。	遵照辦理，本計畫已針對既有生態資源進行調查，未來開挖面積會以最小化為原則。

<p>4. 提案計畫所辦理生態檢核作業，請補充協助生態專業團隊成員，及是否有邀請生態領域專家學者、在地民眾或長期關心在地生態團體等共同參與，請將相關辦理情形一併納入。</p>	<p>遵照辦理，本計畫之生態檢核內容乃委託民翔環境生態研究有限公司進行，亦有與當地團體進行協商與研究，詳附錄二。</p>
<p>5. 請補充說明是否有納入逕流分攤、出流管制等政策辦理內容或符合地方創生政策均衡區域發展與平衡城鄉差距等內容。</p>	<p>敬悉，將與市府持續了解相關之政策內容，以期整體計畫之完善。</p>
<p>6. 第三批提報案件將以 109 年可完工案件為主，相關提案工作項目請再予檢討。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫之辦理期程，詳報告書 P61。</p>
<p>7. 整體計畫工作計畫書章節內容請按照本署函頒格式撰寫，以利後續評分審查時索引據以評分。</p>	<p>遵照辦理，以依貴署之格式辦理修正，請參閱。</p>
<p>個案意見：「綠園道-道將圳水環境改善計畫」</p>	
<p>1. 本案民生公園段為既有公園，現況老樹林立且相關設施尚稱完善，相關設計內容建議應配合現地朝設施減量方式設計，且部分老樹移植，其存活率風險極高，建議老樹應原地保留。</p>	<p>遵照辦理，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有老樹也多半保留，除非具有相當必要性者，方會假植處理。</p>
<p>2. 道將圳具有歷史文化意涵，本案相關設計建議應將相關文化元素融入，並補充與當地關心文化資產相關團體協商獲共識之資料。</p>	<p>遵照辦理，本計畫以當地文化進行思考，將在地特色融入環境中，同時積極與在地團體溝通協調，其相關內容將於後續於細部設計中呈現。</p>
<p>七、 經濟部水利署第五河川局</p>	
<p>1. 請加強與地方 NGO 團體溝通，經了解 NGO 對於道將圳目前鄰岸植栽已維護成果成效初見，目前辦理工程移除方式有疑慮。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫與在地民眾及 NGO 團體之溝通與協調情形，詳報告書 P19-P20；至於本計畫之植栽均已保留為主，僅有具有相當必要性者，方會現地假植處理，相關內容請詳報告書 P50。</p>
<p>八、 嘉義市政府工務處水利工程科</p>	
<p>1.文字說明部分：</p>	

<p>(1) P.3 「...本計畫推動工程將分二工項執行：第一項為『嘉義市道將圳八掌溪取水口至民生公園段水質改善及污水截流工程』...」→「...本計畫推動工程將分二工項執行：第一項為『嘉義市道將圳民生公園段水質改善及污水截流工程』...」。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已針對計畫名稱進行修正，詳報告書 P40 及 P53。</p>
<p>(2) 「汙」→「污」。</p>	<p>遵照辦理，已針對文字進行修正。</p>
<p>(3) P.40 「本計畫申請第三批次『嘉義市道將圳八掌溪取水口至民生公園段水質改善及污水截流工程』及『民生公園段、新民路至世賢路段等河岸環境營造工程』...」→「本計畫申請第三批次...『嘉義市道將圳民生公園段水質改善及污水截流工程』及『民生公園段、新民路至世賢路段』水岸環境營造等工程，...」。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已針對計畫名稱進行修正，詳報告書 P40 及 P53。</p>
<p>1. 本計畫規劃設計範圍切勿使用私有地，請以公有地為考量。</p>	<p>遵照辦理，本計畫預計使用之土地多為公有用地，其相關內容詳報告書 P21-P37。</p>
<p>2. 表 4-1 分項案件名稱項次 1 請改為『嘉義市道將圳民生公園段水質改善及污水截流』，項次 2 請改為『民生公園段、新民路至世賢路段』，P.40 及 P.52 亦請改正。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已針對計畫名稱進行修正，詳報告書 P40 及 P53。</p>
<p>3. 景觀工程植栽單價請考量市場行情，切勿浮編。</p>	<p>敬悉，本計畫景觀工程之單價均參考市場行情並進行訪價，無浮編濫報情形。</p>
<p>4. 功能驗證 2 年經費請納入提案範圍。</p>	<p>遵照辦理，相關經費請詳報告書 P60。</p>
<p>5. 表 5-1 項次 1 及 2 中央補助款及地方分擔款比例應分別調整為 78%:22%，經費請分配為 108 年度及 109 年度無 110 年度，比例應各分配 50%。</p>	<p>遵照辦理，本計畫之經費編列請詳報告書 P54。</p>
<p>6. 請檢附本次實質審查與現勘會議紀錄及相關照片。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫之實質審查與現勘會議紀錄，詳報告書附錄四。</p>

7. 請將自主查核表、計畫評分表、工作明細表、生態檢核、工作說明會紀錄納入附錄。	遵照辦理，已將相關資料補充於附錄章節，詳報告書附錄二、四及附錄六。
8. 請更新第三章第三節其他作業辦理情形之市府審查會議建議事項及規劃設計進度之說明。	遵照辦理，已將市府審查會議建議事項及規劃設計進度之說明內容進行更新，詳報告書 P21。
9. 請刪除第四章第一節 1.本計畫之內容之說明。	遵照辦理，已刪除相關說明。

「全國水環境改善計畫」第三批提報作業南區工作坊

審查意見及處理情形

主席：李局長宗恩

1. 開會日期：中華民國 108 年 3 月 14 日(星期四)下午 1 時 30 分
2. 地點：屏東縣政府南棟 302 會議室

委員意見	處理情形	頁次
一、 溫委員清光		
1. 水道淨化皆採用礫間氧化法，請確實調查水量及水質，做為設計流量，處理效率 BOD 與 NH3-N 請提升 85%。	敬悉，本計畫採用合併式淨化槽處理方式，相關評估詳報告書 P62-P63。	
2. 道將圳上游污水採用截流後的污水量 165CMD 並用合併是淨化槽處理，若截流管離已埋好的污水管不遠，可考慮接到該污水管截流水送到嘉義水資源回收中心去處理，以節省處理費用。	本計畫位置與嘉義水資源回收中心相距甚遠，故採用獨立處理設施，就近處理。	
二、 紀委員純真		
1. 本次各縣市簡報內容，主要仍以第三批次水環境改善計畫擬提報計畫為主，倘其中需與其他方案(計畫)跨域整合，建議各縣市政府具體表列原因與爭點，載明屬延續、新增或與待協調計畫，以及其關聯性與優先順序，俾有效檢視其必要性，提供後續各計畫實質審查參考。	敬悉，本計畫目前尚未與其他方案(計畫)跨域整合，將持續與市府團隊確認協調，以利整體計畫之進行。	
2. 另建議經濟部對於水環境改善計畫與其他方案需整合之子計畫，與相關部會有一協調處理機制，就類別調整、優先原則、計畫衝突或避免重複提案等，有原則處理方式，如有必要再於後續審查提列討論。	敬悉，本計畫將持續與市府團隊確認協調，以利整體計畫之進行。	

<p>3. 同樣建議邀請嘉義大學等自然資源及相關科系師生參與生態檢核及建立長期生物指標等工作，強化專業與並培養運用在地人力資源，亦提升檢核專業，調查研究結果以供學術研究或長期監測運用。</p>	<p>敬悉，本計畫之生態檢核內容乃委託民翔環境生態研究有限公司進行，亦有與當地團體進行協商與研究，詳報告書附錄二。</p>
<p>4. 嘉義市幾個市區排水環境改善提案，倘規劃妥善順利推動執行，將與桃園市、新竹市之城市排水一樣，打造為城市亮點，成為市民最重要的日常休閒空間，極為期待。惟目前從圖面所見部分設計，因受限排水原有渠道形式，邊坡需依循原量體型態做鋪面改造，部分改造似以生態工法執行，卻無法營造生態功能，建議隨區位融入自然與都市特色，多以自然綠化營造方式豐富環境，同時以簡單友善的施作，達到柔和城市空間的效果。</p>	<p>遵照辦理，本計畫將會依據現況加以評估，選擇對生態最友善及兼具地方特色之形式進行設計，有關本案之設計概念，詳報告書 P47-P52。</p>
<p>三、 國立嘉義大學 張委員坤城</p>	
<p>1. 嘉義市提案多為淨化設施設置，預算由數千萬至數億元不整，但整體規劃書中較無具體說明或一些項目的概略規劃所需的經費，建議未來正式提案潛能多所補充。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫之污水截流及淨化計畫預算部份，詳報告書 P59-P60。</p>
<p>2. 委託生態檢核團隊是否能進行現地環境之生態檢視，委託單位宜再多加要求；另其現場調查次數及季節應有一些規範，例如有些案未進行水域調查(捕捉、網捕、底棲生物挖調等)，有些案生態檢核團隊未具備動、植物、水生生物等領域調查經驗，整體上此部份宜再要求重視。</p>	<p>遵照辦理，本計畫委託之生態檢核團隊已確實針對動物、植物、水生生物等進行調查，並依委員意見進行水域調查，其相關內容詳報告書附錄二。</p>
<p>3. 部份案件有老樹位於現地，如能採現地保留並建置為讓民眾休憩之場地會更符合大家之期待，若需移植亦請審慎評估，並盡量保持老樹之原貌，勿過度修剪。</p>	<p>遵照辦理，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有老樹也多半保留，除非具有相當必要性者，方會假植處理。</p>

<p>4. 道將圳生態檢核資料缺補，請補充，另對於現地出現諸羅樹蛙應提出因應措施或迴避棲地。</p>	<p>遵照辦理，本計畫之生態檢核資料已補充於附錄二。</p>
<p>四、 王委員立人</p>	
<p>1. 整體提案之優先順序與首長施政重點，請市政府補充。並於計畫書內呈現，應有計畫評估表之核章。</p>	<p>遵照辦理，提案之優先順序與首長施政重點，以補充於報告書內，詳報告書 P38、P41，本府水環境改善計畫督導層級及計畫順序詳附錄七 108 年 3 月 4 日會議紀錄，由秘書長主持會議，與會單位為本府工務處及環保局。。</p>
<p>個案之執行情況之說明:</p>	
<p>1. 道將圳採用污水截流工法及合併式淨化槽設計，請補充說明截流後對水量水質的影響</p>	<p>遵照辦理，詳報告書 P62。</p>
<p>2. 嘉義市的四個提案均為水質淨化與親水空間的利用，應在水量及水質應有設定標準，尤其是近水、親水在規劃上是有差別的，仍須有所區劃。</p>	<p>遵照辦理，詳報告書 P62-P64。</p>
<p>3. 景觀的規劃應注意視覺性及水岸邊緣特性做更多元之規劃。</p>	<p>遵照辦理，本計畫已針對河岸之視覺景觀及護岸特性進行規劃，詳報告書 P48-P52。</p>
<p>五、 行政院環保署水保處 陳啟仁</p>	
<p>1. 貴府 108.01.16 召開之「嘉義市水環境改善計畫實質審查與現勘-綠園道」會議，計畫書未見意見辦理情形說明，請補充。</p>	<p>遵照辦理，已將 108 年 1 月 16 日之現勘紀錄回覆於附錄中，詳報告書附錄四。</p>
<p>2. 計畫書 p.15(三)水質環境現況(3)綜合分析「...灌溉期...呈現未(稍)受污染；非灌溉期...呈現輕度污染」，另查計畫書預估污水現地處理工程經費約需 1 億 4 千餘萬元。建請補充截流(入流)污水水質、水量等資料，並再詳予評估本案執行效益。</p>	<p>遵照辦理，並已重新調整，詳報告書 P62。</p>

<p>3. 計畫書 p.43 圖 4-4 污水截流斷面示意圖「跨渠道截流管及相關明管等」是否會影響渠道防洪排水之功能？請再補充說明。</p>	<p>經考量僅中油段做水質改善，將污水截流至堤後，並採附掛於現有結構物之方式，接至污水處理設施，詳報告書 P44-P45。</p>
<p>六、 林務局嘉義林管處技士 汪琮璋</p>	
<p>1. 報告書中提及藍帶綠帶的串連，與林務局「國土生態綠色網絡」不謀而合，惟市府水環境改善規劃為分段分別執行，希望除了藍帶之串連外，各段綠帶也樂見能被串連，形成真正的藍帶綠帶形成之網絡，也希望綠帶除了顧及景觀需求也能兼顧生態需求。</p>	<p>遵照辦理，本計畫正是以藍綠帶之串聯及整合作為思考，企圖在兼顧景觀之餘，亦能在基地內滿足生態需求為構想，詳報告書 P44。</p>
<p>七、 經濟部水利署 顏簡任正工程司宏哲</p>	
<p>1. 本計畫屬水環境改善計畫，如有防洪安全疑慮者，建議改提報水與安全計畫。</p>	<p>敬悉，本計畫基地現況無淹水等安全疑慮，故依就建議提報水環境改善計畫。</p>
<p>2. 後續維護管理經費由市府自籌，請補充說明各計畫維護管理組織與經費來源，整體計畫工作計畫書內所編涉及維管部分之經費請刪除。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫後續營運管理計畫，詳報告書 P66-P67。</p>
<p>3. 本批次計畫運用前瞻計畫第二期預算，執行期程至 109 年底。</p>	<p>遵照辦理，有關本計畫之辦理期程，詳報告書 P61。</p>
<p>八、 經濟部水利署第五河川局 許錫鍾</p>	
<p>1. 首先對於嘉義市政府營造優質水環境、打造水岸風貌及改善水質污染努力用心，表示肯定，建議多調查在地文化特色後納入計畫研議。例如道將圳有很多文化元素可納入設計考量。</p>	<p>遵照辦理，本計畫以當地文化進行思考，將在地特色融入環境中，同時積極與在地團體溝通協調，其相關內容將於細部設計中呈現。</p>
<p>2. 簡報中針對計畫之主要評比項目「營運管理計畫完整者」、「地方政府發展重點區域」、「具生態復育及生態棲地營造功能者」、「民眾認同度」敘述較少，建議爾後審查會議增加論述以利審查委員評核。</p>	<p>遵照辦理，本案之後續營運管理計畫及生態檢核等資料已補充於報告書內，並積極與地方團體協調設計方向，其相關內容詳報告書 P19-P20。</p>

<p>3. 針對民眾參與部分建議可透過工作坊方式，爭取民眾認同後，提高認養的可能性。</p>	<p>敬悉，未來不排除透過工作坊等形式更進一步爭取民眾之認同，有關本案之後續營運管理計畫，詳報告書 P66-P67。</p>
<p>4. 本計畫執行重點之一為公民參與，相關資料的公開非常重要，建議相關資料公開於市府資訊網。</p>	<p>遵照辦理，待本計畫完成階段性任務，將會評估是否將資料公開於網站上供大眾參閱檢視。</p>

「全國水環境改善計畫」嘉義市政府第 3 梯次提報案件 評分委員會議紀錄

主席：陳局長中憲

1. 開會日期：中華民國 108 年 4 月 3 日(星期三)

2. 地點：水利署第五河川局 (後棟 2 樓)

委員意見	處理情形
一、林委員 連山	
1. 未附生態檢核表 (唯有調查資料之呈現) 。	敬悉，本案之生態檢核表資料已補充於報告書內，其相關內容詳報告書附錄二。
2. 本計畫主要內容究為雨水截流或污水截流？	敬悉，本案之上游段生活污水藉由污水截流，改善道將圳水質；下游段環境營造藉由 LID 設施收集雨水，並儲留水資源，充分利用，相關設施將於細部設計中呈現。
3. 有無用地取得問題？	敬悉，本案用地均為公有土地，惟污水截流場址屬嘉南農田水利會，其於 108 年 3 月 14 日本案第一次工作會議時，提出建議道將圳上游段生活污水截流改善需納入設計；另嘉南農田水利會已於 107 年 7 月 24 日行文至嘉義市政府，針對截流工法及用地進行建議，其相關內容詳附錄八。
二、張委員 皇珍	
1. 嘉義市的計畫融入韌性城市、海綿城市、生態永續的精神，建議細部設計時，除考量水環境之外，也兼顧友善城市低碳的元素。也可擇一作為雲嘉地區的典範。	遵照辦理，相關設施將於細部設計中呈現。
2. 民眾參與部分，工作坊、說明會的意見是否納入計畫考量？另未來可在社群，如 FB、LINE@ 或網站周知。	敬悉，本案之民眾參與部分，工作坊、說明會的意見已納入計畫考量，詳報告書 P18-P19；

	另未來將成果公告於嘉義市政府網站。
三、劉委員 駿明	
1. LID 水撲滿，不僅收集側溝淨水外，亦應將雨水儲留水資源，充份利用。	遵照辦理，本案已編列相關經費，其實際工法將呈現於細部設計中。
四、王委員 立人	
1. 請補充說明前瞻計畫，第一批第二批執行率；另市府對計畫分順序及督導的層級(請提供佐證資料)。	第二批次綠園道-道將圳水環境改善計畫目前均已向貴署請撥第一期款，依期積極辦理中，另本府水環境改善計畫督導層級及計畫順序詳附錄七 108 年 3 月 4 日會議紀錄，由秘書長主持會議，與會單位為本府工務處及環保局。
2. 所提之工程與水質改善，除了 BOD、SS、NH3-N、O 等數值的說明外，建議應轉換成 RPI 值及自然水體，讓民眾更容易了解改善成果，將來完成的資訊揭露給民眾	遵照辦理，已將相關數值轉換為 RPI 值等數據，詳報告書 P11-P16。
3. 改善水質的方式大體可分為截流、礫間淨化、溼地淨化等方式，請注意檢討河川生態需水量與實際狀況是否有補充水源之需求。	敬悉，本計畫道將圳為灌溉用水，沿線保有一定之水量，其水源源自八掌溪，水量則由水利會控管，未來污水進入污水系統淨化後即排放回道將圳，因此不會影響道將圳之水量。
五、水利署 顏簡任正工程司宏哲	
1. 用地是否已取得，請說明。	敬悉，本案用地均為公有土地，惟污水截流場址屬嘉南農田水利會，其於 108 年 3 月 14 日本案第一次工作會議時，提出建議道將圳上游段生活污水截流改善需納入設計；另嘉南農田水利會已於 107 年 7 月 24 日行文至嘉義市政府，針對截流工法及用地進行建議，其相關內容詳附錄八。
2. 工程經費估算應覆實。	遵照辦理，有關本案工程經費詳報告書 P53-P60。

<p>3. 工程設施宜減量，並儘量採用透水性鋪面，生態調查資料應融入工程設計中，並提出因應方案。</p>	<p>遵照辦理，本計畫採 LID 設施相關材質將於細部設計中呈現。</p>
<p>六、營建署</p>	
<p>1. 提案計畫辦理污水下水道建設尚未到達地區之晴天污水截流及現地水質處理，對於水域水質改善具有改善效益，符合全國水環境改善計畫之要旨，本署予以支持。</p>	<p>敬悉，嘉義市政府將會全力辦理本案之推動與進行，以提升嘉義市之水環境整體品質。</p>

公民參與辦理情形

公民參與	辦理情形
<p>民國 107 年 12 月 28 日召開「綠園道-道將圳水環境改善計畫」地方說明會</p>	 
<p>民國 107 年 1 月 16 日召開「嘉義市水環境改善計畫提案」實質審查與現勘</p>	 

公民參與	辦理情形
<p>民國 108 年 2 月 12 日拜 訪 NGO 團體-道將圳文化 協會</p>	 
<p>民國 108 年 2 月 12 日拜 訪嘉南農田水利會</p>	 

資料來源：本計劃整理